



PRIMER SEMESTRE

ÁREA:
COMUNICACIÓN

ARGUMENTO, DIALOGO Y DECIDO

Ubicación de la asignatura

Forma parte de las asignaturas básicas del Bachillerato Digital y es una de las primeras asignaturas que el estudiante debe cursar, ya que brinda las bases que permitan al estudiante aprender las asignaturas restantes.

Presentación de la asignatura

Esta asignatura promueve el desarrollo de habilidades en el ámbito de la argumentación que permitan al estudiante aplicarlas en el transcurso de su Bachillerato; para que cuente con las herramientas para detectar argumentos, tomar postura frente a diversos temas, construir argumentos, así como elaborar ensayos basados en argumentos; lo que le permitirá tener un mejor desempeño en sus actividades escolares en las diversas asignaturas. Por otro lado, la asignatura motiva una actitud crítica frente a la realidad del estudiante y esto contribuirá tanto en su desarrollo académico como personal.

Propósito de la asignatura

Al finalizar la asignatura el estudiante será competente para argumentar una postura propia respecto de diversos temas en forma escrita y en un diálogo, así como respecto del contenido de diversos textos. Todo lo anterior le permitirá al estudiante hacer un análisis racional al momento de tomar una decisión en cualquier ámbito de su vida, dialogar con respeto y tomar una postura crítica frente a diversos temas.

Asignaturas relacionadas

Investigar y reportar hallazgos, Entendiendo al mundo I, Entendiendo al mundo II.

Competencias a desarrollar en la asignatura

Competencias Genéricas

- C1. Se conoce y valora a sí mismo y aborda



problemas y retos teniendo en cuenta los objetivos que persigue.

- C5. Desarrolla innovaciones y propone soluciones a problemas a partir de métodos establecidos.
- C6. Sustenta una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista de manera crítica y reflexiva.

Competencias disciplinares

Ciencias experimentales

- C7 Explícita las nociones científicas que sustentan los procesos para la solución de problemas cotidianos.
- C9 Diseña modelos o prototipos para resolver problemas, satisfacer necesidades o demostrar principios.
- C10. Relaciona las expresiones simbólicas de un fenómeno de la naturaleza y los rasgos observables a simple vista o mediante instrumentos o modelos científicos.

Humanidades

- H1. Analiza y evalúa la importancia de la filosofía en su formación personal y colectiva.
- H5. Construye, evalúa y mejora distintos tipos de argumentos, sobre su vida cotidiana, de acuerdo con los principios lógicos.
- H6. Defiende con razones coherentes sus juicios sobre aspectos de su entorno.
- H 7. Escucha y discierne los juicios de los otros de una manera respetuosa.
- H8. Identifica los supuestos de los argumentos con los que se le trata de convencer y analiza la confiabilidad de las fuentes de una manera crítica y justificada.
- H9. Evalúa la solidez de la evidencia para llegar a una conclusión argumentativa a través del diálogo.
- H13. Analiza y resuelve de manera reflexiva problemas éticos relacionados con el ejercicio de su autonomía, libertad y responsabilidad en su vida cotidiana.
- H16. Asume responsablemente la relación que tiene consigo mismo, con los otros y con el entorno natural y sociocultural, mostrando una actitud de respeto y tolerancia.

Ciencias sociales

- CS2 Identifica las ideas clave en un texto o discurso oral e infiere conclusiones a partir de ellas.

Perfil del tutor-docente

Licenciatura y/o posgrado en: español, Lengua y Literatura, Ciencias de la Comunicación, Letras, Comunicación Educativa, Normalista con Especialidad en Educación, Ciencias Sociales y Ciencias de la Educación. Se requiere experiencia



mínima de 2 años en educación a distancia y certificación como tutor docente en la asignatura.

Contenidos y propósitos específicos por unidad

UNIDAD I. Comunicándonos con argumentos

Propósito: Al finalizar la unidad el alumno será competente para argumentar tomando en cuenta los elementos que componen a los argumentos así como los diferentes tipos de argumentos que existen, para aplicar esta habilidad en su vida diaria.

Aplicación de la competencia genérica a desarrollar: Utiliza las tecnologías de la información y comunicación para procesar e interpretar información participando al final de la unidad en un foro en la plataforma del Bachillerato procesando información acerca de los resultados que obtuvo en relación con la persuasión en su comunidad

COMPETENCIAS DISCIPLINARES	TEMAS DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS
<p>F5. Construye, evalúa y mejora distintos tipos de argumentos, sobre su vida cotidiana, de acuerdo con los principios lógicos.</p> <p>H16. Asume responsablemente la relación que tiene consigo mismo, con los otros y con el entorno natural y sociocultural, mostrando una actitud de respeto y tolerancia.</p> <p>C10. Relaciona las expresiones simbólicas de un fenómeno de la naturaleza y los rasgos observables a simple vista o mediante instrumentos o modelos científicos.</p>	<p>1.1. Los argumentos. Una forma de comunicación efectiva.</p> <p>1.2. La importancia de comunicar con claridad nuestros argumentos.</p> <p>1.3. Tres tipos de argumentos: deductivos, inductivos y analógico.</p> <p>1.4. Usando argumentos en la comunicación cotidiana.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión de páginas web. • Lectura y elaboración de argumentos. • Lectura de textos e identificación de información a partir de ilustraciones. • Resolución de cuestionarios.

UNIDAD II. Cómo puedo evitar que me engañen

Propósito: Al finalizar la unidad el alumno será competente para asumir una postura activa y crítica en relación con la información que recibe a través de diferentes medios de comunicación en su vida cotidiana y en su vida académica; lo anterior le permitirá identificar los diferentes tipos de falacias en la comunicación cotidiana y aplica estrategias para combatirlas.

Aplicación de la competencia genérica a desarrollar: Evalúa argumentos y opiniones e identifica prejuicios y falacias, ordena información de acuerdo a categorías, jerarquías y relaciones; identificando os diferentes tipos de falacias.

COMPETENCIAS DISCIPLINARES	TEMAS DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS
----------------------------	----------------------	------------------------



<p>H8. Identifica los supuestos de los argumentos con los que se le trata de convencer y analiza la confiabilidad de las fuentes de una manera crítica y justificada.</p>	<p>2.1 Qué son las falacias. 2.2 Tipos de falacias. 2.3 Detectando falacias en la comunicación cotidiana. 2.4 Estrategias para combatir las falacias.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión de páginas web. • Elaboración de cuadros de doble entrada. • Revisión de videos. • Análisis de videos. • Análisis de información. • Resolución de cuestionarios.
---	---	--

UNIDAD III. Cómo puedo saber si un argumento es correcto

Propósito: Al finalizar la unidad el alumno será competente para evaluar si un argumento es o no correcto, a partir de la aplicación de los criterios de relevancia, suficiencia y validez en diferentes tipos de textos, científicos, filosóficos, políticos y literarios; con la finalidad de enriquecer con ello su desempeño académico.

Aplicación de la competencia genérica a desarrollar: Sigue instrucciones y procedimientos de manera reflexiva, comprendiendo como cada uno de sus pasos contribuye al alcance de un objetivo; con los pasos concretos para la construcción de un argumento correcto.

COMPETENCIAS DISCIPLINARES	TEMAS DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS
<p>F5 Construye, evalúa y mejora distintos tipos de argumentos, sobre su vida cotidiana, de acuerdo con los principios lógicos.</p> <p>F6 Defiende con razones coherentes sus juicios sobre aspectos de su entorno.</p> <p>F8 Identifica los supuestos de los argumentos con los que se le trata de convencer y analiza la confiabilidad de las fuentes de una manera crítica y justificada.</p> <p>CS2 Identifica las ideas clave en un texto o discurso oral e infiere conclusiones a partir de ellas</p>	<p>3.1. No es lo mismo válido que verdadero.</p> <p>3.2. Criterios para evaluar argumentos: relevancia, suficiencia y solidez de un argumento.</p> <p>3.3. En busca de argumentos en: textos científicos, textos filosóficos, textos políticos y textos literarios.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Lectura de frases y determinación de premisas. • Resolución de cuestionarios. • Búsqueda de información en sitios web. • Análisis de textos.

UNIDAD IV. Construyo mis propios argumentos

Propósito: Al finalizar la unidad el alumno será competente para construir argumentos propios, proporcionando buenas razones para enriquecer tanto su desempeño académico como su vida personal, lo que le permitirá desarrollar su pensamiento crítico.

Aplicación de la competencia genérica a desarrollar: Estructura ideas y argumentos de



manera clara, coherente y sintética; estructurando argumentos propios de forma clara y coherente. Sigue instrucciones y procedimientos de manera reflexiva, comprendiendo como cada uno de sus pasos contribuye al alcance de un objetivo; lo anterior lo logra al estructurar argumentos propios de forma clara y coherente.

COMPETENCIAS DISCIPLINARES	TEMAS DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS
<p>F6 Defiende con razones coherentes sus juicios sobre aspectos de su entorno.</p> <p>F5. Construye, evalúa y mejora distintos tipos de argumentos, sobre su vida cotidiana, de acuerdo con los principios lógicos.</p> <p>C7 Explicita las nociones científicas que sustentan los procesos para la solución de problemas cotidianos.</p>	<p>4.1. Aprendo a dar buenas razones.</p> <p>4.2. Construyo correctamente un argumento.</p> <p>4.3. Doy buenas razones para defender mi postura.</p> <p>4.4. Elaboro un ensayo argumentativamente</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Resolución de cuestionarios. • Construcción de textos argumentativos.

UNIDAD V. Dialogo y decido

Propósito: Al finalizar la unidad el alumno será competente para dialogar, aplicando los elementos que constituyen un diálogo racional y tomando decisiones racionales considerando la dimensión moral de las mismas; lo anterior le permitirá en su vida diaria tomar decisiones y dialogar racionalmente; enriqueciendo con ello su vida académica y personal.

Aplicación de la competencia genérica a desarrollar: Reconoce los propios prejuicios, modifica sus puntos de vista al conocer nuevas evidencias e integra nuevos conocimientos y perspectivas al acervo con el que cuenta, elige alternativas y cursos de acción con base en criterios sustentados y en el marco de un proyecto de vida, analiza críticamente los factores que influyen en su toma de decisiones, participando en un debate y reconoce sus puntos de vista y es capaz de modificarlos y tomando decisiones basadas en razones y a criterios claros y analiza críticamente los factores que influyen en su toma de decisiones.

COMPETENCIAS DISCIPLINARES	TEMAS DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS
<p>H7. Escucha y discierne los juicios de los otros de una manera respetuosa.</p> <p>H9. Evalúa la solidez de la evidencia para llegar a una conclusión argumentativa a través del diálogo.</p> <p>H13. Analiza y resuelve de manera reflexiva problemas éticos relacionados con el ejercicio de su autonomía,</p>	<p>5.1. El diálogo racional y el debate.</p> <p>5.2. Saber escuchar y estar dispuesto a cambiar de opinión.</p> <p>5.3. La toma de decisiones dando buenas razones.</p> <p>5.4. La racionalidad ética en la toma de decisiones.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión de sitios web. • Resolución de cuestionarios. • Identificación de argumentos. • Reflexión sobre frases de toma de decisiones. • Análisis de imágenes. • Elaboración de proyectos de



libertad y responsabilidad en su vida cotidiana. C9. Diseña modelos o prototipos para resolver problemas, satisfacer necesidades o demostrar principios. H1. Analiza y evalúa la importancia de la filosofía en su formación personal y colectiva.		investigación.
--	--	----------------

Desarrollo de proyectos

Introducción

Considerando que el propósito de la asignatura es que el estudiante sea “... competente para argumentar una postura propia respecto de diversos temas en forma escrita y en un diálogo, así como respecto del contenido de diversos textos. Todo lo anterior le permitirá al estudiante hacer un análisis racional al momento de tomar una decisión en cualquier ámbito de su vida, dialogar con respeto y tomar una postura crítica frente a diversos temas.”

La idea básica es que el estudiante construya una estructura argumentativa en relación con un problema o tema planteado a lo largo de la asignatura, ello le dará sentido a sus productos y le permitirá articularlos en un trabajo, que le permitirá identificar sus logros a lo largo de la misma.

De esta forma, el trabajo final es un acercamiento a la idea de proyecto, cuyo fin es la utilización de algunas estrategias de aprendizaje que posibiliten la construcción del conocimiento, analizar su utilidad, así como reflexionar sobre lo que han realizado y cómo lo han realizado.

Descripción del proyecto

A partir de un problema determinado por el Tutor, pero que pueda ser de interés para los estudiantes, como por ejemplo:

- Las redes sociales ¿Comunican o informan?
- ¿Para qué estudiar?
- ¿Cómo nos comunicamos en el siglo XXI?
- ¿Nos estamos acabando el planeta?
- Facebook

Los estudiantes identificarán los argumentos centrales de un problema, como un primer elemento para comprender lo que se busca analizar y/o resolver.



Contexto.

Desde el contenido de la asignatura se plantean como estrategias para distinguir argumentos falaces

- “Escuchar con atención a los demás.
- Considerar seriamente las ideas de los demás.
- Construir un pensamiento propio.
- Preguntar las razones por las que alguien afirma algo.
- Discutir con imparcialidad.
- Considerar el contexto en el que se dan razones para apoyar una conclusión, ya que se puede juzgar como falaz una razón, que dada la situación, en realidad no lo es.
- Pedir razones que apoyan las conclusiones que se afirman y evaluar si son o no, un apoyo suficiente.
- No perder de vista el objetivo de la argumentación.
- No admitir razones que nos desvían del tema.
- Tener claro cuáles son las premisas y la conclusión de un argumento.
- Si se identifica en una conversación una falacia, se debe explicar al interlocutor en qué consiste y buscar con él razones diferentes que permitan apoyar la conclusión.”

Desde este marco, la actividad se orientaría a conocer la opinión de diferentes personas que nos rodean (los familiares, amigos, compañeros de trabajo, vecinos) recuperando su ideas y valorando si los argumentos que nos ofrecen sobre el problema a analizar es o no una falacia y por qué. Ello nos permite dar continuidad con el análisis y construcción de los argumentos y al mismo tiempo recuperar información del contexto donde vivimos.

Justificación

Se tiene que considerar que al ser una asignatura de primer semestre, donde los estudiantes van construyendo una base de herramientas, estrategias y productos que permitirán la construcción de proyectos sólidos al finalizar el bachillerato, se pone el acento en:

- La construcción de un trabajo que permita a los estudiantes la comprensión de la organización lógica de la información para analizar y resolver un problema que implica la construcción de argumentos sólidos como base para la creación de una conclusión.
- Identificar el uso de diversas estrategias de aprendizaje que sirvan de base para el procesamiento de información.
- El trabajo y producción individual como antecedente necesario para el trabajo en equipo.

Objetivo

Desde el punto de vista del proyecto, el objetivo principal “... es resolver, en forma organizada y planificada, a un problema previamente identificado en su realidad, aprovechando para ello los recursos disponibles y respetando ciertas restricciones impuestas por la tarea a desarrollar y por el contexto”¹.

Diseño

Con objeto de continuar con el análisis de los argumentos, es conveniente hacer una

¹Tomado de:

http://www.ruv.itesm.mx/especiales/citela/documentos/material/modulos/modulo1/contenido_i.htm



organización de los argumentos con que se cuenta hasta el momento, para identificar si son sólidos (premisas verdaderas, válidas y suficientes) o no; ello permitirá reconocer si los argumentos que tenemos hasta el momento tienen la solidez para dar respuesta al problema que se planteó o será necesario buscar nuevos argumentos. En cuanto al proyecto se favorece la organización de la información de manera lógica para avanzar en la construcción del proyecto, en este caso dar respuesta a un problema.

El trabajo a realizar considera 5 diferentes fases, cada una de las cuales se desarrolla por unidad, a saber:

- **Planteamiento del problema** (unidad 1). En esta primera parte, el estudiante responde las preguntas: ¿Qué voy a desarrollar, cómo y para qué? Relacionadas con un tema que les dé el tutor docente.
- **Contexto** (unidad 2), En esta fase se responden las preguntas: ¿Qué otros puntos de vista hay al respecto?
- **Diseño y Organización** (unidad 3), Donde el estudiante responde: ¿Cómo lo voy a realizar?
- **Desarrollo** (unidad 4), Donde el estudiante utiliza diferentes estrategias para la construcción del trabajo.
- **Evaluación y Comunicación** (unidad 1). Donde el estudiante reflexiona sobre: ¿Qué hice, cómo lo hice, qué resultados obtuve? Y lo comunica al grupo.

Recursos

Los contenidos de la asignatura, el problema o tema, así como la lectura brindados por el tutor docente.

Desarrollo

Ahora es momento de construir la estructura argumentativa que dé respuesta al problema que nos planteamos desde el inicio. Para ello me apoyo en los contenidos de la Unidad relacionados con:

Para poder construir argumentos correctos, sería muy útil contestar las siguientes preguntas, pues tus respuestas te guiarán a verificarlo: Ver actividad Unidad 4.

1. ¿Qué quiero probar?
2. ¿En qué me baso para probarlo?
3. ¿Cuento con datos reales?
4. ¿Los datos con los que cuento son suficientes para apoyar la conclusión?
5. ¿Son premisas relevantes?
6. ¿Son premisas aceptables?
7. ¿Ofrecen apoyo suficiente?
8. ¿He considerado el tipo de evidencia que debilitaría o anularía mi argumento?
9. ¿Cuál sería este?

Desde el proyecto se ha ido construyendo una argumentación que sea sólida en relación al problema que se planteó desde el inicio.

Evaluación

En este último momento se presenta al grupo los resultados del análisis del problema desde el ámbito de la construcción de argumentos.



Desde el proceso del proyecto se busca que los estudiantes compartan sus producciones y valoren lo realizado por ellos y sus compañeros.

Trabajo final

El producto de esta asignatura consiste en la elaboración de un trabajo escrito donde el estudiante ponga a prueba el uso de los argumentos para dar respuesta a un problema o tema.

Alcances

Las competencias que se trabajarán con la realización de dicho proyecto son:

Genéricas

- G4. Escucha, interpreta y emite mensajes pertinentes en distintos contextos mediante la utilización de medios, códigos y herramientas apropiados.

Atributo:

- Maneja las tecnologías de la información y la comunicación para obtener información y expresar ideas.

- G5. Desarrolla innovaciones y propone soluciones a problemas a partir de métodos establecidos.

Atributo:

- Sigue instrucciones y procedimientos de manera reflexiva, comprendiendo como cada uno de sus pasos contribuye al alcance de un objetivo.

- G6. Sustenta una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista de manera crítica y reflexiva.

Atributos:

- Elige las fuentes de información más relevantes para un propósito específico y discrimina entre ellas de acuerdo a su relevancia y confiabilidad.
- Evalúa argumentos y opiniones e identifica prejuicios y falacias.
- Reconoce los propios prejuicios, modifica sus puntos de vista al conocer nuevas evidencias, e integra nuevos conocimientos y perspectivas al acervo con el que cuenta.
- Estructura ideas y argumentos de manera clara, coherente y sintética.

REQUISITOS DE LAS ACTIVIDADES ENTREGABLES

Unidad 1

1. Utilizaste el formato establecido para la actividad.
2. Tu actividad contiene una portada con nombre, nombre del tutor y fecha.
3. Anotaste el tema o problema que te asignó el tutor(a).
4. Anotaste las tesis que te asignó el tutor o tutora.
5. Redactaste las 2 premisas por tesis.
6. Anotaste las fuentes de información de la internet donde buscaste la información.
7. Nombreacte el archivo considerando la nomenclatura que tu tutor de dio.
8. Tu actividad cuenta con excelente ortografía y redacción.



Unidad 2

1. Utilizaste el formato establecido para la actividad.
2. Tu actividad contiene una portada con nombre, nombre del tutor y fecha.
3. Redactas los 3 argumentos que te comunicaron las personas a las que les preguntaste sobre las tesis de la Unidad 1
4. Explicas si son falacias o no.
5. Redactas tu falacia.
6. Mencionas qué tipo de falacia es.
7. Anotaste las fuentes de información que consultaste.
8. Nombraste el archivo considerando la nomenclatura que tu tutor de dio.
9. Tu actividad cuenta con excelente ortografía y redacción.

Unidad 3

1. Utilizaste el formato establecido para la actividad.
2. Tu actividad contiene una portada con nombre, nombre del tutor y fecha.
3. Mencionas el tipo de texto
4. Identificas el argumento: premisas y conclusión.
5. Explicas si es sólido o no el argumento.
6. Redactas tu opinión.
7. Anotaste las fuentes de información que consultaste.
8. Nombraste el archivo considerando la nomenclatura que tu tutor de dio.
9. Tu actividad cuenta con excelente ortografía y redacción.

Unidad 4

1. Utilizaste el formato establecido para la actividad.
2. Tu actividad contiene una portada con nombre, nombre del tutor y fecha.
3. En el índice anotas las páginas de cada apartado
4. Redactas la presentación del tema o problema.
5. Redactas las tesis y argumentos.
6. Redactas los argumentos considerando la estructura argumentativa.
7. Redactas la conclusión general.
8. Anotas las fuentes de consulta.
9. Redactas tu opinión sobre lo que aprendiste en la asignatura.
10. Anotaste las fuentes de información que consultaste.
11. Nombraste el archivo considerando la nomenclatura que tu tutor de dio.
12. Tu actividad cuenta con excelente ortografía y redacción.

Unidad 5

1. Subiste la actividad entregable de la Unidad 4.
2. Comentaste al menos un trabajo de tus compañeros de grupo.
3. Para realizar tu participación tomaste en cuenta las características señaladas.
4. Respondiste a los comentarios que te hicieron tu compañeros o tutor(a)
5. Tus participaciones en el foro cuentan con excelente ortografía y redacción.



Criterios y procedimientos de evaluación

- ✓ Actividades automatizadas
- ✓ Actividad integradora
- ✓ Examen final
- ✓ Participación en foros

Bibliografía y otros recursos

FUENTES DE CONSULTA SUGERIDAS
<p>Unidad I</p> <p><i>Bibliográficas:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Boisvert, Jacques (2004). La formación del pensamiento crítico. Teoría y práctica, México: FCE, 1ª edición.• Carroll, Lewis (2003). El juego de la lógica. México: Grupo editorial Tomo.• Copi y Cohen (2005). Introducción a la Lógica. México: Limusa.• Lipman, M. (1992). La filosofía en el aula, Madrid: Ediciones de la Torre.• Miranda, Tomás (1995). El juego de la argumentación, Madrid: Ediciones de la Torre.• Miranda, Tomás (1995). El juego de la argumentación. Madrid: Ediciones de la Torre.• Pizarro, Fina (1986). Aprender a razonar, Madrid: Alambra.• Russell, Bertrand (1980). Los problemas de la filosofía. Barcelona: Labor. <p><i>En línea:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Stanford Encyclopedia of Philosophy, Recuperado de: http://plato.stanford.edu/entries/emotion• Taller de Didáctica de la Lógica. Recuperado de http://www.filosoficas.unam.mx/~Tdl/TDL.htm• Weston, A. (2009) Las claves de la argumentación. Editorial Ariel. Recuperado de http://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=lang_es&id=_zzgp_xhqNYC&oi=fnd&pg=PA7&dq=argumentación&ots=2edfKhFDGt&sig=EK9TLuMvUI6vOPDihFNhVWVSG80-v=onepage&q&f=false
<p>Unidad II</p> <p><i>Bibliográficas:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Atienza, M. (1999) La guerra de las falacias, Alicante, Librería Compas.• Comesaña, J. (2001) Lógica informal, falacias y argumentos filosóficos, Bs. As., Eudeba.• Herrera, A. y Torres, J. (1994) Falacias, México, Torres Asociados.• Morris, E. (1994) With Good Reason. An Introduction of Informal Fallacies, St Martin's Press, Nueva York.• Walton, D. (1989) Informal Logic: a Handbook for critical argumentation, 2a ed., Cambridge U. Press, Cambridge.



En línea:

- Enciclopedia Libre Universal en Español (Mayo,2011) *Falacia*. Recuperado de <http://enciclopedia.us.es/index.php/Falacia>
- Flores P. y Argentina R. (2002) Compendio de Falacias. Recuperado de <http://www.cnt.es/sovmadrid/textos/falacias.pdf>
- Logical Fallacies: Fallacy files(s/f). Recuperado de: <http://www.fallacyfiles.org/index.html>

Unidad III

Bibliográficas:

- Fogelin, R.J. (1987) Understanding arguments, Nueva York, Harcourt Brace Jovanovich. Inc,
- Herrik, James A y Hope College, (1991) Critical thinking. The Analysis of Arguments, GorsuchScarisbrick, Publishers, Arizona.
- Miranda Alonso Tomás, (1995) El juego de la argumentación, Ediciones de la torre, Madrid.
- Pizarro Fina, (1992) Aprender a razonar, Longman de México Editores-Alhambra Mexicana, México.
- Weston Anthony, (2009) Las claves de la argumentación, Ariel, Madrid.

En línea:

- Instituto Nacional de tecnologías Educativas y de formación del Profesorado. Recuperado de: <http://ntic.educacion.es/w3/eos/MaterialesEducativos/mem2003/logica/logica/evaluacion/01 eval.html>
- Ramos P. (s/f). Análisis Formal E Informal De Argumentos. Recuperado de <http://www.filosoficas.unam.mx/~Tdl/Enc2/ramos.htm>
- Taller de Didáctica de la Lógica. Recuperado de <http://www.filosoficas.unam.mx/~Tdl/TDL.htm>

Unidad IV

Bibliográficas:

- Leal Carretero Fernando,(2001) Introducción a la teoría de la argumentación, Ed Universitaria, México.
- Plantin, Christian,(2002) La argumentación, Ed Ariel, España.
- Vega R Luis, (2001) Compendio de lógica, argumentación y retórica, Editorial Trotta, España.

En línea:



- Verdad, validez y solidez (s/f). Recuperado de <http://w3.cnice.mec.es/eos/MaterialesEducativos/mem2003/logica/logica/evaluacion/01eval.html>
- Wilson, D., Calihan W. y Jones D. (s/f) Lo Básico de la Lógica. Recuperado de: <http://contra-mundum.org/castellano/wilson/logica.pdf>

Unidad V

Bibliográficas:

- Capaldo Nicholas, (1990) Cómo ganar una discusión, Gedisa, Barcelona.
- Gozálvez Pérez, Vincent,(2000) Inteligencia moral, Desclee de Brouwer, Bilbao,.
- Koenes, A. (1995): Toma de Decisiones Eficaces. Edit. Diez Santos.
- Levi, Isaac, (1997) The covenantofreason: Rationality and the commitments of thought, 5ª ed., Cambridge University Press, Nueva York.
- Little, J Frederick (1980) CriticalThinking And Decision Making. Toronto, Butterworths.
- Little, J Frederick, (1980) Critical Thinking And Decision Making. Toronto, Butterworths.
- Navarro Ginés, (1997) El diálogo: procedimiento para la educación en valores, Prentice Hall, Nueva Jersey.
- Nozick, Robert, (1995) La naturaleza de la racionalidad, trad. Antoni Doménech, Paidós Básica, México, Barcelona.
- Peter, (1994) Aprender a pensar, pensar en aprender, GEDISA, Barcelona.
- Schopenhauer Arthur, (1999) El arte de tener la razón, Edaf, Madrid.

En línea:

- Fantoni, J.(2002) *Racionalidad ética. Una acción racional responsable*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18501521>
- Plantea Sedna (s/f). *LA ÉTICA, Teoría sobre la Moral*. Recuperado de <http://www.portalplanetasedna.com.ar/etica.htm>